

О.Ю.Потоцкая
А.Э.Левых
В.И.Мамчур

ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины»

Ключевые слова: научные периодические издания, наукометрические базы данных, приказы Министерства образования и науки Украины № 1111 и № 1112.

Надійшла: 26.01.2017

Прийнята: 12.03.2017

УДК 001(045)(1-87):001.98:371.261

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Реферат. Недостаточная детализация критериев научных периодических изданий, утвержденных для публикации результатов диссертаций, приводит к ухудшению качества научных исследований в нашей стране. Соответственно, внесение ряда изменений в приказы Министерства образования и науки Украины № 1111 и № 1112 может коренным образом изменить сложившуюся ситуацию. В частности, целесообразно уточнить, что публиковать результаты диссертаций в научных периодических изданиях других стран можно лишь в случае их регистрации в международных наукометрических базах данных - Scopus и/или Web of science. В отношении украинских научных журналов – имеет смысл внести ограничения на количество научных специальностей для одного издания и количество статей, публикуемых за год. Контроль соответствия области специализации журналов и специализации главного редактора, членов редакционной коллегии создаст условия для рецензирования надлежащего уровня. Снятие ограничений с электронных журналов на публикацию результатов диссертаций позволит улучшить представительство украинских научных работ в сети Интернет, что будет способствовать повышению уровня их цитирования. Кроме того, уменьшение минимального количества статей для диссертаций на соискание степени доктора наук с 20 до 10 позволит повысить качество таких статей и журналов, в которых они будут опубликованы.

Morphologia. – 2017. – Т. 11, № 1. – С. 7-12.

© О.Ю.Потоцкая, А.Э.Левых, В.И.Мамчур, 2017

✉ Pototskaya.o.yu@gmail.com

Pototskaya O.Yu., Lievykh A.E., Mamchur V.I. Quality control of scientific periodicals as a way to increase the level of scientific research.

ABSTRACT. Low detailing of criteria for the scientific periodicals, approved for the publication of dissertation works result in worsening of the quality of scientific research in our country. To resolve this problem we offer the list of changes in the orders of Ministry of Education and Science of Ukraine № 1111 and № 1112. They include the necessity for foreign journals to be registered in the international scientometric databases - Scopus and Web of science. Ukrainian journals should be encouraged to restrict their field of specialization and number of articles published per one year. The field of specialization should be in accordance with the specialization of the editor-in-chief and all the members of editorial board. The number of such journals should correlate with the number of respective Specialized scientific council and dissertations in this field. Equalization of electronic-only journals in their rights with printed journals will improve the representativeness of Ukrainian periodicals in the Internet. Additionally, decrease in the minimal number of articles for the Dissertation for the degree of Doctor of Science from 20 to 10 will allow to increase the quality of such articles and journals where they will be published.

Key words: scientific periodicals, scientometric databases, orders of Ministry of Education and Science of Ukraine № 1111 and № 1112.

Citation:

Pototskaya OYu, Lievykh AE, Mamchur VI. [Quality control of scientific periodicals as a way to increase the level of scientific research]. *Morphologia*. 2017;11(1):7-12. Russian.

Одним из наиболее важных условий для защиты диссертации является опубликованность ее результатов в специализированных научных журналах. Размещение статьи в соответствующих изданиях с одной стороны обеспечивает

доведение информации до сведения целевой аудитории, а с другой стороны подразумевает проведение рецензирования публикации, которое является своего рода промежуточной оценкой фрагмента диссертационного исследования. В то

же время требования к публикации результатов диссертаций, которые на данный момент изложены в приказе МОН № 1112 от 17.10.2012 (с поправками от 21.03.2013) [1; 2], сформулированы недостаточно детально, что приводит к постепенному падению качества научных публикаций, а вместе с тем и самих диссертационных работ. Дело в том, что согласно приказу МОН № 1112 результаты диссертации могут быть опубликованы в специализированных журналах Украины, либо других государств, при этом требования к украинским журналам сформулированы в отдельном приказе МОН №1111, а понятие «научное периодическое издание другого государства» до сих пор не уточнено. Это привело к созданию большого количества журналов, зарегистрированных резидентами Украины на территории других государств, деятельность которых не контролируется ни украинскими, ни международными организациями. Среди таких изданий часто встречаются мультидисциплинарные, которые объединяют в себе почти все возможные направления: искусство, математику, сельское хозяйство, религию, химию, медицину, дизайн и т.п. Интересно, что при таком пестром сочетании различных профилей подобные журналы выходят на четырех и более языках, в то время как состав редколлегии включает 10-15 человек. Несложным образом можно прийти к заключению, что один рецензент оценивает все статьи из области, например, химии, и одновременно прекрасно владеет несколькими иностранными языками. Очевидно, что уровень рецензирования статей в таких журналах не может быть высоким, тем более достаточным для оценки результатов диссертационного исследования. Тем не менее, именно такие журналы вызывают наибольший интерес у авторов, которые не хотят получать статью на доработку вместе с замечаниями рецензента, как это обычно бывает в авторитетных изданиях. В качестве иллюстрации можно привести данные из отчета по научной деятельности ГУ «ДМА МЗ Украины» за 2016 год: из 122 зарубежных публикаций, опубликованных сотрудниками, всего 24 статьи размещены в журналах, индексируемых Scopus и Web of Science, а в журналах с нулевым импакт-фактором (которые не индексируются даже РИНЦ) – 58 статей.

Но вернемся к научной периодике Украины – перечень таких журналов сформирован и постоянно обновляется на сайте МОН. Несмотря на его наличие, ряд важных условий существования специализированных научных журналов остается все же не учтенным, что и приводит к снижению качества их работы. Прежде всего, отсутствует контроль «специализированности» изданий; в п. 2.3 приказа №1111 указано лишь «тематическая направленность научного специализированного издания в определенной отрасли науки». Но отрасль науки может быть довольно обширной,

например, «медицина» (56 специальностей), «физика» (22 специальности), поэтому специализация на таких направлениях может быть лишь условной. Пользуясь таким обтекаемым определением были учреждены многочисленные издания, которые условно можно объединить под названием «Вестник вуза» (хотя реальные названия часто довольно пространственные), задача которых состоит в публикации всех статей, которые напишут сотрудники данного (или подобного) учреждения. При этом редсовет и редколлегия таких журналов по количеству человек не отличается от узкоспециализированных изданий, кроме того отсутствует привязка рецензентов к рубрикам журнала, что создает возможность отсутствия профильного специалиста для внутренней рецензии. Очевидным является более низкое качество оценки рукописей такими журналами по сравнению с узкопрофильными, которые работают в пределах 3-5 научных специальностей, и где на каждый шифр по 3-5 и более специалистов. Например, почти у каждого медицинского вуза есть свой «Вестник», количество медицинских шифров согласно приказа МОН Украины № 1057 от 14.09.2011 [3] – 56, если к этому добавить смежные дисциплины: ветеринария – 11, психология – 11, биология – 24, то вместе это составит более 100 научных специальностей на один журнал! Более лояльный подход к рецензированию в сочетании с большим количеством профильных специальностей делает такие «Вестники вузов» более популярными среди авторов по сравнению с профильными журналами. В результате наблюдается отток авторов от собственно специализированных изданий, что может привести к их постепенному исчезновению.

Снижение качества рецензирования, а также «многопрофильность» журналов уменьшает вероятность их интеграции в глобальные наукометрические базы, тем самым препятствуя выходу украинской науки на международный уровень. К примеру, в базе Scopus по состоянию на 2015 год насчитывалось всего 111 мультидисциплинарных журналов из базы в 29713 журналов; в основном этот перечень состоит из всем известных «Nature», «Science» и центральных научных изданий разных стран. Здесь интересно привести общее количество журналов, входящих в перечень, утвержденный МОН Украины для публикации результатов диссертаций – 2296 (по состоянию на 7.10.2016), но в базу Scopus в 2015 году входили лишь 40 из них (табл. 1). Другими словами, менее 2% отечественной научной периодики соответствует требованиям одной из ведущих и наиболее авторитетных наукометрических баз, которая также является источником данных для расчета Мирового рейтинга университетов QS. Интересно также сравнить в этом отношении Украину с другими странами СНГ (см. табл. 1).

Сравнение количества специализированных научных журналов некоторых стран СНГ с учетом их населения

| Страна | Количество журналов, утвержденных списком ДАК/ВАК (дата обновления) | Количество журналов, входящих в базу Scopus (по состоянию на 2015 г. в базе SJR) | Население страны (млн.чел.) по данным государственных органов статистики |
|------------|---|--|--|
| Украина | 2296 (07.10.16) | 40 | 42,4 |
| Россия | 1958 (02.03.14) | 251 | 146,8 |
| Белоруссия | 284 (07.10.16) | 2 | 9,4 |
| Казахстан | 146 (27.04.15) | 2 | 17,9 |
| Узбекистан | 208 (30.12.13) | - | 32,1 |

Низкий уровень интеграции отечественных журналов в базы Scopus и Web of Science представляет проблему для украинских ученых, так как согласно приказу МОН № 13 от 14.01.2016 [4] для получения ученого звания доцента или профессора необходимо иметь определенное количество статей в вышеперечисленных наукометрических базах.

Отсутствие четкой тематической направленности журналов приводит не только к ухудшению качества научных работ в стране, но также нарушает их систематизацию. Если раньше ученые могли провести анализ исследований в своем направлении просмотрев подшивку нескольких профильных журналов за определенный промежуток времени, то сейчас это задача почти невыполнимая: многие работы опубликованы в «вестниках своих или даже чужих вузов», а некоторые – в сомнительных зарубежных журналах. Таким образом, обнаружить статьи своих зарубежных коллег намного проще, чем сотрудников соседнего вуза, а часто даже и соседней кафедры. В некоторых случаях научные специальности из разных отраслей науки могут по смыслу быть ближе друг к другу, нежели специальности из одной отрасли. Например, такая специальность как иммунология есть в трех отраслях – медицина (14.03.08), ветеринария (16.00.03), биология (03.00.09). Поэтому требование к специализации журнала в определенной отрасли науки может не всегда быть логичным.

Следует упомянуть еще одно негативное следствие существования многопрофильных журналов – это снижение интереса к подписке у читателей. Ученому узкого профиля, к примеру, офтальмологу, не всегда интересны проблемы смежных специальностей в той же отрасли науки, например, урологии или гастроэнтерологии, следовательно, и подписка на многочисленные «Вестники медицинских вузов» будет для него малополезна в отличие от профильного журнала «Офтальмология».

Вторым упущением требований к научной периодике можно считать отсутствие ограничения на количество статей, опубликованных в

журнале за один год. Само по себе это не является проблемой – продуктивные научные сообщества либо университеты должны иметь неограниченную возможность доводить свои результаты до сведения общественности. Но следует учитывать тот факт, что модель финансирования большинства научных журналов базируется на авторских взносах за публикацию своей статьи. В типографиях количество экземпляров обратно пропорционально стоимости печати одной копии журнала, хотя для авторов стоимость публикации фиксирована. Таким образом, журналы заинтересованы публиковать так много статей, как только возможно, и не заинтересованы отклонять рукописи низкого качества. Часто в таких журналах можно наблюдать неравномерное распределение количества статей: отдельные номера могут выходить в нескольких частях (от одной до четырех и более), количество которых варьирует на протяжении года, что свидетельствует об отсутствии порога по количеству принятых к публикации работ. В отсутствии узкой специализации изданий выбор автором того или иного журнала для размещения рукописей зависит от посторонних факторов. Наиболее популярным способом привлечения авторов является увеличение числа научных направлений (расширение специализации), снижение уровня процедуры рецензирования и увеличение количества статей в каждом номере, что позволяет журналам принять и опубликовать все поступившие на рассмотрение статьи. Таким способом недобросовестные редакции также избегают проблем, связанных с регистрацией новых журналов – вместо 2-3-х специализированных изданий они выпускают одно с безразмерным портфелем.

Отдельно следует остановиться на ограничениях, с которыми сталкиваются электронные специализированные журналы: согласно приказу МОН №1112 в них может быть опубликована лишь одна из пяти статей по результатам кандидатской диссертации и не больше 5 из 20 статей по результатам докторской. Другими словами, потенциальное количество статей в электронных журналах может составлять не более 20-25% об-

щего числа трудов соискателей научных степеней. Но современный поиск информации давно переместился из области работы с библиотечным каталогом и библиографическими карточками в сторону работы с персональным компьютером и специализированными базами данных в сети Интернет. Наложение ограничений на электронные журналы тормозит их развитие и не дает издательствам возможности воспользоваться всеми преимуществами этой формы издания, основным из которых является отсутствие затрат (финансовых и временных) на тиражирование минимального числа копий и их рассылку. В свою очередь, для печатных журналов предъявляется требование по минимальному тиражу в 100 экземпляров с дополнительным списком обязательной рассылки (около 30 экземпляров), которая осуществляется за счет редакции. В случае модели финансирования, которая базируется на оплате авторов за публикацию, это приводит либо к увеличению стоимости публикации рукописи, либо к необходимости набрать определенное минимальное количество статей в номер, чтобы оправдать его тираж. Вариант электронного издания в этом случае может быть оптимальным, так как позволит выпускать номера с небольшим количеством статей, возможно в большем количестве номеров за год, что ускорит время публикации и сохранит качество рецензирования [5].

Дополнительно ухудшению качества научных публикаций способствует требование приказа МОН № 1112 (п.2.1) о публикации не менее 20 статей по теме докторской диссертации. Следует при этом учитывать, что международная практика и Единые требования к рукописям, представляемым в биомедицинские журналы, запрещают повторные (дублирующиеся) публикации [6]. Если условно представить объем докторской диссертации около 230 печатных страниц, затем исключить из него обзор литературы со списком, материалы и методы, приложения и т.п.), и разделить его на 20, то получится менее 10 страниц на одну статью. Логичными фрагментами докторской работы являются ее разделы, но редко в диссертации можно увидеть 20 разделов результатов исследования. Таким образом, требование к публикации 20 статей приводит к искусственному дроблению материала на мелкие фрагменты, каждый из которых не представляет высокого уровня значимости, а размещение таких работ в научных журналах снижают качество последних. В случае ужесточения требований к научной периодике (как отечественной, так и зарубежной), размещение 10 статей в качественных журналах может быть намного более значимым, нежели 20 статей в многопрофильных и мультидисциплинарных изданиях.

Для выхода из сложившейся ситуации можно предложить ряд изменений в требованиях к публикации результатов диссертаций и к науч-

ным специализированным журналам.

1. В приказе МОН Украины №1112, понятие «научное периодическое издание другого государства» заменить на «издание, индексируемое в Scopus и/или Web of science (Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index). Для Web of science важно уточнять базы данных, так как некоторые из них, например, Emerging Sources Citation Index (ESCI), не приравниваются к остальным базам ядра Web of science (Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index), поскольку для таких журналов не рассчитывается импакт-фактор. Важно также НЕ вносить в этот пункт Google Scholar (который не контролирует качество журналов, а распознает их по особенностям разметки страниц), Index Copernicus (единственный показатель которого рассчитывается по закрытой формуле и не учитывает цитирования) и прочие базы, каждая из которых не может приблизиться по уровню глобальности к Scopus и Web of science, а значит может являться тем слабым звеном, которым воспользуется большинство авторов, не желающих работать лучше, если можно работать хуже. Именно данные Scopus и Web of science лежат в основе расчета мировых рейтингов университетов, поэтому внесение в приказ МОН №1112 других баз создаст возможность «утечки данных», что негативно повлияет на рейтинге отечественных научных учреждений.

2. В п.2.3 приказа МОН Украины №1111 указать: «тематическая направленность научного издания в пределах 5-7 научных специальностей, утвержденных приказом МОН Украины №1057 от 14.09.2011 г». Следует также четко оговорить единичные исключения из этих правил, которые должны касаться вестников национальных и государственных академий наук, ведущих национальных НИИ или университетов, занимающих первые позиции национальных рейтингов. В 2015 году приказ МОН № 1151 от 06.11.2015 [7] утвердил конвертацию научных специальностей в специальности высшего образования (бакалавров, магистров), хотя приказ МОН №1057 от 14.09.2011 про утверждение научных специальностей при этом силу не утратил. Если в дальнейшем произойдет окончательный отказ от НАУЧНЫХ специальностей это приведет к утрате структуры науки и ее последующей дезорганизации.

3. В п.2.4 приказа МОН Украины №1111 указать: «наличие в редколлегии не менее трех докторов наук по каждому шифру специальности, заявленному для журнала в п.2.3, что следует указывать в исходных данных». В том же пункте в положении о главном редакторе также следует указать: «главный редактор также должен иметь степень доктора наук по одному из

шифров, заявленных для журнала в п.2.3».

4. Необходимо соотносить количество журналов, специализированных на конкретных шифрах, с количеством соответствующих спец. советов и защищенных диссертаций по данной специальности. Целью этого должна являться не конкуренция авторов за возможность опубликовать свою статью, а внесение упорядоченности и систематизации в научную деятельность ученых Украины. Для удобства целесообразно внести отдельную колонку с шифрами специальности в таблицу с перечнем научных специализированных изданий Украины, чтобы ученые могли легко и быстро обнаружить журналы, в которые можно отправить свои работы, или которые можно использовать для поиска информации конкретной направленности.

5. В приказе МОН Украины №1111 внести пункт 2.13: «Публикация в научном периодическом специализированном журнале не более, например, 200 научных статей за один год». Подобное ограничение приведет к необходимости отказывать ряду авторов, либо возвращать статьи на доработку, что создаст условия конкуренции и возможность выбирать лучшие рукописи. Также это пресечет возможность публикации сомнительных статей под видом материалов конференции, где существует практика приравнивать любые тезисы к статье в специализированном издании. В случае высокого интереса авторов к какому-либо шифру специальности необходимо либо сужать специализацию (уменьшать количество профильных научных специальностей для журнала), либо менять менее популярные шифры на востребованные, либо основывать новые журналы.

6. В приказе МОН №1112 снять ограничение с электронных журналов по количеству статей, которые в них могут публиковать ученые по результатам диссертационных работ (п.2.1, 2.2). В качестве компенсации можно указать список обязательной минимальной рассылки, который обеспечит сохранность 3-5 печатных копий журнала в центральных библиотеках страны. Также можно внести требование о государственной регистрации таких изданий в системе «Нацио-

нального реестра электронных информационных ресурсов», что окончательно уравнивает электронные журналы в правах с печатными.

7. В п.2.1 приказа МОН №1112 заменить минимальное количество статей по результатам диссертации на соискание научной степени доктора наук с 20 до 10, что приведет к написанию более содержательных и конкурентоспособных манускриптов.

Заключение

Разработка четких критериев для зарубежных журналов, в которых соискатели научных степеней могут публиковать результаты своих работ, а также повышение требования к отечественным изданиям сформируют вилку, которая будет допускать к публикации только качественные материалы. Требование о регистрации зарубежных изданий в Scopus и Web of science обеспечит высокий уровень качества статей, опубликованных в других странах, а также будет способствовать улучшению позиции Украины в международных научных рейтингах. Сужение направлений специализации научных периодических изданий Украины повысит качество их работы и вместе с тем приблизит их к интеграции в международные наукометрические базы, а также наладит систематизацию научных данных в разных отраслях науки. Ограничение количества статей за год должно способствовать отбору к публикации лишь лучших работ, а также исключит возможность «слива» большинства статей в журналы с наименьшим уровнем рецензирования. Снятие ограничения с электронных журналов сделает их более конкурентоспособными и популярными среди авторов, что повысит уровень представления трудов украинских ученых в сети Интернет. Уменьшение минимального количества статей, которые должен опубликовать соискатель степени доктора наук, положительно скажется на качестве манускриптов и журналов, в которых они будут опубликованы.

Таким образом, более подробная детализация приказов МОН Украины № 1111 и №1112 будет способствовать повышению качества научной периодики, а вместе с ней и уровня научных исследований в нашей стране.

Литературные источники References

1. [Order of Ministry of Education and Science of Ukraine N 1111 17.10.12. On the order of formation of the List of scientific specialized periodicals of Ukraine.] [Internet]. VerkhovnaRada of Ukraine. [cited 2013 Dec 6]. Ukrainian. Available from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1850-12>.

2. [Order of Ministry of Education and Science of Ukraine N 1112 17.10.12. On the publication of the results of dissertation for the degree of doctor

and candidate of sciences] [Internet]. Verkhovna Rada of Ukraine. [cited 2013 Dec 6]. Ukrainian. Available from: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1851-12>.

3. [Order of Ministry of Education and Science of Ukraine N 1057 14.09.2011. On the approving the list of scientific specialties] [Internet]. Verkhovna Rada of Ukraine. [cited 2017 Mar 7]. Ukrainian. Available from:

<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1133-11>.

4. [Order of Ministry of Education and Science of Ukraine N 13 14.01.2016. On approval of assignment of scientific degrees for scientific and academic workers]. [Internet]. Verkhovna Rada of Ukraine. [cited 2017 Mar 7]. Ukrainian. Available from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0183-16>.

5. Dzyak GV, Pototskaya OYu. [Legitimacy and competitiveness of electronic scientific periodicals of Ukraine approved for publication of dissertation results]. Morphologia. 2013;7(4):97-103. Russian.

6. Fees F. "Recommendations for the Conduct.

Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals." Available from: <http://www.icmje.org>". [Last update on 2015 Dec (2016)].

7. [Order of Ministry of Education and Science of Ukraine N1151 06.11.2015. On peculiarities of implementation a range of disciplines and specialties for education of candidates of higher education approved by the Cabinet of Ministers of Ukraine dated April 29, 2015 N 266]. [Internet]. Verkhovna Rada of Ukraine. [cited 2017 Mar 7]. Ukrainian. Available from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1460-15>.

Потоцька О.Ю., Левих А.Е., Мамчур В.Й. Контроль якості наукових періодичних видань як спосіб підвищення рівня наукових досліджень.

Реферат. Низький рівень деталізації критеріїв для наукових видань, затверджених для публікації результатів дисертацій, призводить до погіршення якості наукових досліджень в нашій країні. Відповідно, внесення низки змін до наказів Міністерства освіти і науки України № 1111 та № 1112 може докорінно змінити ситуацію, що склалася. Зокрема, доцільно уточнити, що публікувати результати дисертацій в наукових періодичних виданнях інших країн можна лише в разі їх реєстрації в міжнародних наукометричних базах даних - Scopus і / або Web of science. Відносно українських наукових журналів - має сенс ввести обмеження на кількість наукових спеціальностей для одного видання і кількість статей, опублікованих за рік. Контроль відповідності області спеціалізації журналів і спеціалізації головного редактора, членів редакційної колегії створить умови для рецензування належного рівня. Зняття обмежень з електронних журналів на публікацію результатів дисертацій дозволить поліпшити представництво українських наукових робіт в мережі Інтернет, що буде сприяти підвищенню рівня їх цитування. Крім того, зменшення мінімальної кількості статей для дисертацій на здобуття ступеня доктора наук з 20 до 10 дозволить підвищити якість таких статей і журналів, в яких вони будуть опубліковані.

Ключові слова: наукові періодичні видання, наукометричні бази даних, накази Міністерства освіти і науки України № 1111 та № 1112.