

И.В.Твердохлеб
О.Ю.Потоцкая

ГУ «Днепропетровская
медицинская академия МЗ
Украины»

Ключевые слова:
наукометрические базы
данных, РИНЦ, импакт-
фактор, ранжирование
журналов.

Надійшла: 20.02.2017
Прийнята: 18.03.2017

УДК 303.424

ПЕРВЫЕ 10 ЛЕТ ЖУРНАЛА «MORFOLOGIA/MORPHOLOGIA»: АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Реферат. Наукометрические базы данных представляют собой хорошую возможность для оценки объективных параметров деятельности научных журналов. Журнал «Morphologia» зарегистрирован в РИНЦ с 2009 года, что позволяет проанализировать широкий спектр его показателей за первые годы работы. Одним из наиболее известных наукометрических параметров является импакт-фактор (ИФ); двухлетний ИФ журнал «Morphologia» демонстрирует тенденцию к росту до 2011 года и после некоторых колебаний возвращается к такому же значению в 2015 году. Пятилетний ИФ также демонстрирует неопределенную тенденцию с наибольшим значением в 2013 году (0,213 без самоцитирования) и в 2015 году достигает уровня 0,161. Такие же изменения характерны для общего количества цитирований в год: в 2013 году было зарегистрировано самое высокое значение - 67 (без самоцитирования), а в 2015 году оно несколько снизилось до 59. Распределение цитирования среди различных журналов может быть измерено при помощи индекса Херфиндаля; стабильное падение этого параметра до уровня 339 свидетельствует о довольно равномерном распределении ссылок на журнал «Morphologia» среди 145 изданий. Сравнение этих наукометрических параметров с другими украинскими журналами того же научного направления показало, что «Morphologia» занимает лидирующие позиции среди других отечественных морфологических периодических изданий. В совокупности эти данные подчеркивают значение наукометрических баз и расчетных показателей для объективного сравнения научных журналов.

Morphologia. – 2017. – Т. 11, № 1. – С. 80-85.

© **И.В.Твердохлеб, О.Ю.Потоцкая, 2017**

✉ **Pototskaya.o.yu@gmail.com**

Tverdokhlebl I.V., Pototskaya O.Yu. First 10 years of journal "Morphologia": analysis of activities.

ABSTRACT. Scientometric databases represent a good possibility to evaluate the objective parameters of scientific journals activity. Journal "Morphologia" has been registered in Russian index of scientific citation since 2009 and providing an opportunity to analyse wide spectrum of its indexes for the period of 8 years. One of the most well-known scientometric parameter is the impact-factor (IF); two-eyar IF demonstrates the tendency to growth up to the 2011 and after oscillations return to the same value in 2015. Five-year IF also demonstrates uncertain tendency with the highest value in 2013 (0.213 without self-citation) and in 2015 it reaches the level of 0.161. The same changes are characteral for the total number of citation per one year: in 2013 it was registered the highest value - 67 (without self-citation), while in 2015 it decreased to 59. Distribution of the citation among different journals could be measured by the Herfindahl index; continuous decrease of this paremeter up to the level 339 evidence rather uniform distribution of citations among 145 journals. Comparison of these scientometric parameters with another ukrainian journals of the same scientific field revealed that "Morphologia" occupy the leader position among another morphological periodicals. Taken together these data evidence the importance of scientometric databases and their indexes for the objective comparison of scientific journals.

Key words: Scientometric databases, Russian index of scientific citation, impact-factor, journal ranking.

Citation:

Tverdokhlebl IV, Pototskaya OYu. [First 10 years of journal "Morphologia": analysis of activities]. *Morphologia*. 2017;11(1):80-5. Russian.

В 2017 году исполняется 10 лет с момента выхода первого выпуска журнала «Морфологія/Morphologia», из которых 9 лет он зарегистрирован в наукометрической системе РИНЦ, что предоставляет хорошую возможность для анали-

за его деятельности. Подобный анализ был нами проведен в 2014 году [1], но следует уточнить, что с того момента в системе РИНЦ были зарегистрированы многие украинские специализированные научные издания, цитирующие «Морфо-

логю», что привело к ретроспективному росту некоторых показателей. Дополнительно на изменение показателей повлияло улучшение разграничения потока цитирований между нашим журналом «Морфология/Morphologia» и журналом «Морфология», издающимся в Санкт-Петербурге.

Одним из основных показателей деятельности научных журналов является их импакт-фактор (ИФ), который рассчитывается как число цитирований в текущем году статей, опубликованных в журнале за предыдущие два года, поделенное на число этих статей. На рис. 1 приведена динамика этого показателя журнала «Морфология/Morphologia» с 2008 по 2015 год. Дополнительно на диаграмме отображены импакт-

факторы без учета самоцитирования и с учетом цитирования из всех источников (монографии, сборники конференций и т.п.). Приведенные данные свидетельствуют о постепенном росте двухлетнего ИФ без самоцитирования, за исключением двух противоположных скачков: в 2012 году – ниже уровня 2010 года, и в 2013 году – максимальное значение за весь период. Отдельно следует упомянуть постепенное снижение коэффициента самоцитирования журнала «Morphologia», что видно по небольшому отличию между ИФ с учетом самоцитирований и без них (рис. 1). В 2015 году двухлетний коэффициент самоцитирования снизился до 5,6%, а пятилетний – до 2,4%.

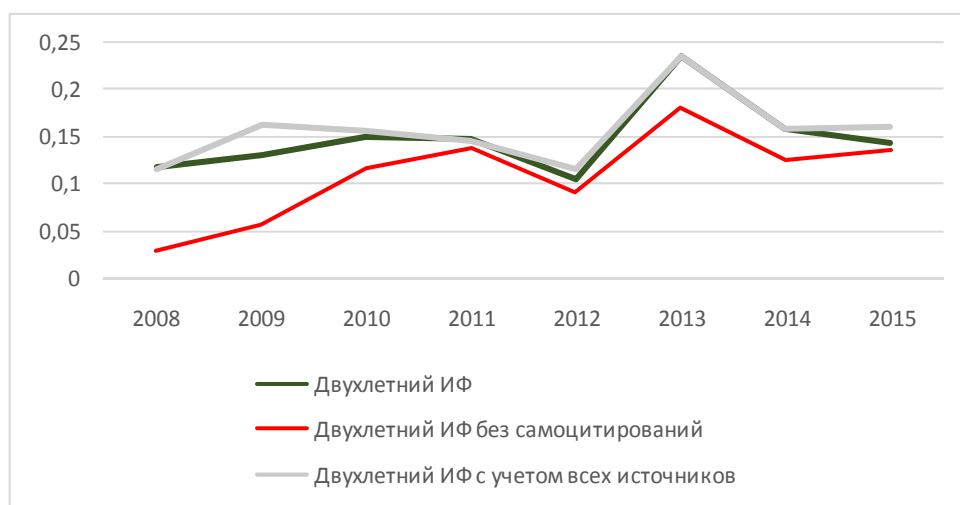


Рис. 1. Динамика двухлетнего импакт-фактора РИНЦ журнала "Morphologia".

Учитывая расчетную формулу ИФ, важно понимать, за счет чего произошло снижение показателя в 2012 году – за счет повышения количества публикаций, либо за счет снижения количества цитирований? По имеющимся в РИНЦ данным (рис. 2), количество публикаций в 2010-2011 году резко снизилось (-25%) по сравнению с предыдущим периодом, но падение количества цитирований этих статей снизилось еще больше (-40%), что и привело к снижению ИФ РИНЦ. При этом падение цитирований с учетом всех источников было не таким существенным (-20%) из чего можно заключить, что снижение цитирований в основном произошло за счет журнальных публикаций. Можно было бы предположить, что в 2012 году основное количество цитирований журнала «Морфология/Morphologia» приходилось не на публикации 2010-2011 годов, а на более ранние работы, которые не учитываются в формуле двухлетнего ИФ. Но исходя из данных рис. 3 видно, что в 2012 году наблюдалось также падение общего количества цитирований журнала, в том числе самоцитирований. Анализируя период с 2013 по

2015 год, можно отметить снижение ИФ в 2014 году с последующим небольшим ростом в 2015 году.

Учитывая данные, отраженные на рис. 2, видно, что количество цитирований за этот период существенно не меняется, а динамика ИФ обусловлена, в основном, изменением количества статей. Если объяснить причины снижения уровня цитирования журнала в 2012 году довольно сложно, то повышение этого уровня в 2013 году можно отнести на счет ряда нововведений, которые включали: структурирование расширенного англоязычного резюме, смену формата ссылок на литературу (переход от стандарта ГОСТ на NLM [2]), включение в структуру статьи оформленной на нее библиографической ссылки и др. Кроме внутренней работы редакции на повышение количественных показателей журнала влияет наличие его архивов на сайтах, хорошо индексируемых ведущими поисковыми системами, например, на сайте Национальной библиотеки Украины им. В.И.Вернадского, Научной электронной библиотеки Elibrary.ru, Директории журналов открытого

доступа (Directory of Open Access Journals). Дополнительным преимуществом журнала «Морфология/Morphologia» является открытый

доступ, что делает опубликованные статьи более интересными с точки зрения читателей.



Рис. 2. Динамика показателей журнала "Morphologia", составляющих двухлетний импакт-фактор РИНЦ.

На момент написания статьи в системе РИНЦ расчетные данные за 2016 год еще не доступны, но по косвенным показателям можно сделать некоторые предположения. Так, распределение цитирований по годам цитируемых публикаций свидетельствует о том, что на статьи 2014 года в системе зафиксировано 39 ссылок, а на статьи 2015 года – 6. Распределение же цитирующих публикаций по годам демонстрирует, что в 2016 году журнал «Morphologia» процитирован в 68 статьях. Эти данные позволяют предположить сохранение двухлетнего ИФ на стабильном уровне по сравнению с предыдущим годом.

Динамики двух- и пятилетнего ИФ журнала «Морфология/Morphologia» (рис. 1 и 4) сходны между собой, также, как и абсолютные значения этих показателей. При этом интересно отметить разные причины снижения двух показателей в 2012-м году: снижение пятилетнего ИФ произошло как за счет увеличения количества публикаций по сравнению с предыдущим периодом (+20%), так и за счет снижения количества цитирований на 40%. Интересно также отметить, что динамика двух- и пятилетнего ИФ без учета самоцитирований (рис. 1, 4) по основным тенденциям совпадает с динамикой общего числа цитирований журнала (без самоцитирований) по годам (рис. 3). Но в период 2014-2015 гг значения общего числа цитирований почти вдвое превосходят таковые в период с 2010 по 2011 год, в то время как двух- и пятилетний ИФ за 2014-2015 год существенно не отличаются от тех же показателей 2010-2011 гг. (рис. 5). Корреляция общего количества цитирований с двухлет-

ним ИФ дополнительно свидетельствует о своевременности выхода выпусков журнала.

Медианный возраст статей журнала «Morphologia», процитированных в текущем году (время полужизни статей [3]) постепенно увеличивается с 2,4 в 2010 г до 5,3 в 2015 г. Эта динамика обусловлена небольшим возрастом издания: в 2010 году потенциально возможно было процитировать лишь статьи трехлетнего возраста. В то же время, в 2015 году большая часть ссылок на журнал приходилась на статьи, старше пятилетнего возраста, что не учитывается при расчете даже пятилетнего импакт-фактора и дополнительно объясняет менее стремительный рост этого показателя в сравнении с общим числом цитирований. Показатель полужизни статей, процитированных в журнале «Morphologia», относительно стабильный и варьирует около значения 7 лет (минимум 6,5 в 2010 году и максимум 7,8 – в 2011 году), что обозначает относительно небольшой возраст статей в списках литературы.

Важным показателем является распределение цитирующих публикаций по журналам – на его основании можно выделить журналы со сходной научной специализацией; в табл. 1. приведены издания, наиболее часто цитирующие журнал «Морфология/Morphologia». Общее количество журналов в этом списке достигает 145, что вместе с общим количеством организаций, цитирующих журнал «Морфология/Morphologia» - 129, свидетельствует о широком круге читателей и хорошем уровне доступности опубликованной информации.



Рис. 3. Динамика числа статей и цитирований журнала "Morphologia" по годам.

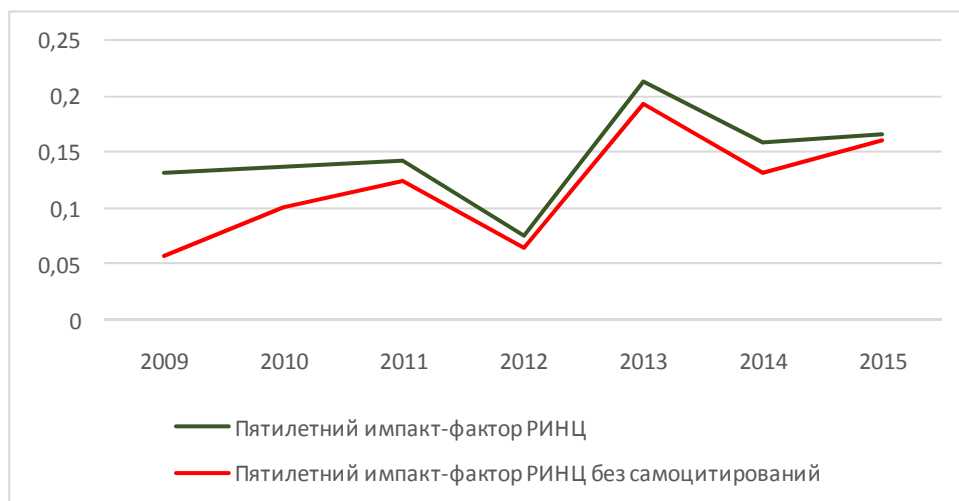


Рис. 4. Динамика пятилетнего импакт-фактора РИНЦ журнала "Morphologia".

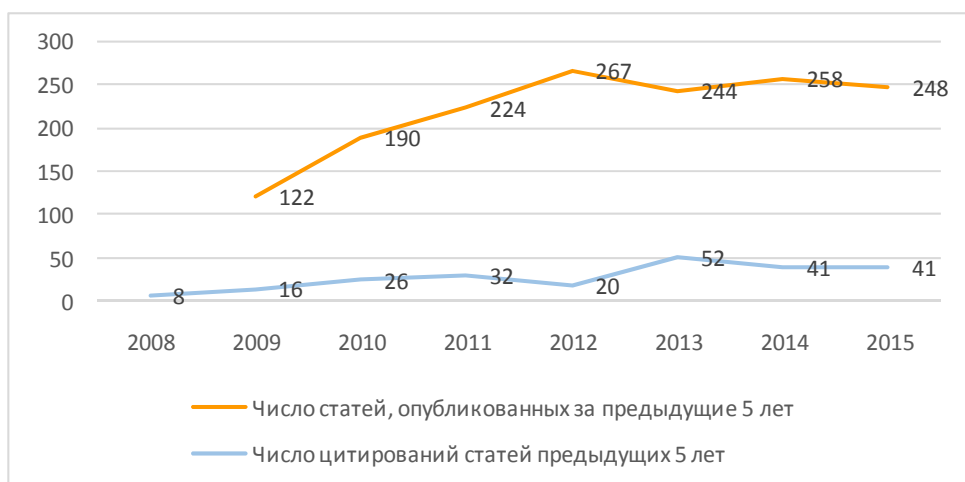


Рис. 5. Динамика показателей журнала "Morphologia", составляющих пятилетний импакт-фактор РИНЦ.

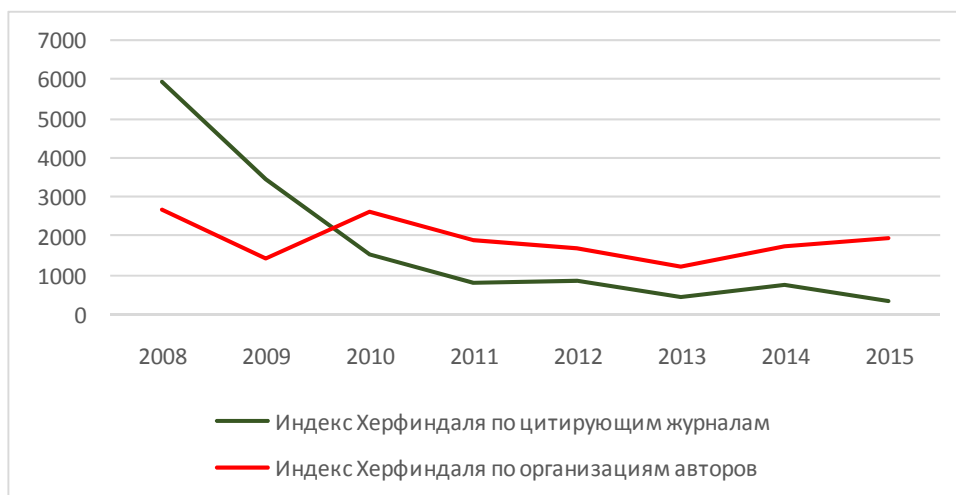


Рис. 6. Динамика индекса Херфиндаля журнала "Morphologia", по цитирующим журналам и по организациям авторов.

Для оценки равномерности распределения цитирований по журналам и организациям в РИНЦ существует отдельный показатель – индекс Херфиндаля-Хиршмана, который рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований [4]. Чем больше количество цитирующих журналов и чем равномернее распределены по ним ссылки на данный журнал, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10000 и достигается, когда все ссылки сделаны из одного журнала. Постепенное снижение индекса Херфиндаля по цитирующим журналам с 5938 до 339 за период с 2008 по 2015 год (рис. 6) свидетельствует о позитивной тенденции и более равномерном распределении цитирований. В то же время индекс Херфиндаля по организациям авторов демонстрирует относи-

тельную стабильность и на протяжении анализируемого периода колеблется около значения 2000 при общем количестве организаций – 54. Таким образом количество организаций, цитирующих журнал «Морфология/Morphologia», в 2,4 раза больше, чем количество организаций, публикующих свои статьи в этом журнале. Подобное расхождение можно объяснить наличием ограничений на публикацию результатов диссертаций, которые существуют в каждой стране и, как правило, сводятся к национальными изданиями или тем, которые интегрированы в Scopus и Web of Science.

Интересно также привести сравнение основных наукометрических показателей нашего журнала с изданиями, которые наиболее часто его цитируют (рис.7), поскольку в структуре их цитирования «Морфология/Morphologia» также занимает одно из первых мест.

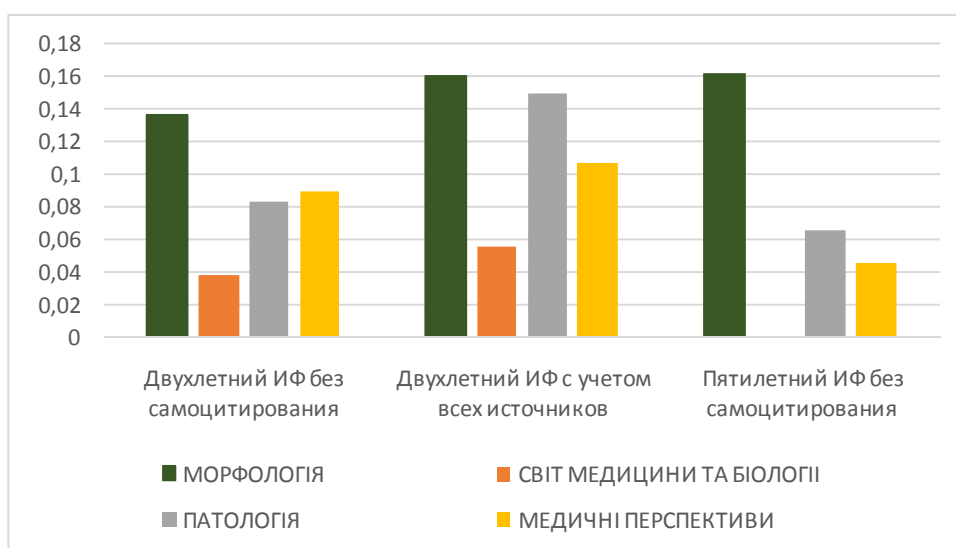


Рис. 7. Сравнение некоторых наукометрических показателей журналов "MORPHOLOGIA", "SVIT MEDICINI TA BIOLOGII", "PATOLOGIYA", "MEDICHNI PERSPEKTIVI".

Таблиця 1
 Издания, наиболее часто цитирующие журнал
 «Морфология/Morphologia»

	Название журнала	Количество цитирований
1.	Морфология	52
2.	Світ медицини та біології	34
3.	Вісник проблем біології і медицини	17
4.	Український морфологічний альманах	13
5.	Патологія	9

Діаграма наглядно демонструє лідерство журналу «Морфология/Morphologia» среди

українських видань східної тематичної направленості, які зареєстровані в РИНЦ. Можливість проведення подібного роду порівняння додатково підкріплює значення реєстрації наукових видань в наукометричних системах, оскільки це дозволяє проводити порівняння об'єктивних показувачів і створює основу для здорової конкуренції.

Заключення

В закінчення слід зауважити, що за перші 10 років свого існування журнал «Морфология/Morphologia» демонструє позитивну тенденцію основних наукометричних показувачів, що є об'єктивним підтвердженням якості його роботи.

Літературні джерела References

1. Pototskaya OYu, Tverdokhleb IV. [Analysis of dynamics of scientometric indicators of journal "Morphologia" in Russian Index of Scientific Citation]. Morphologia. 2014;8(4):7-11. Russian.

2. Patrias K. Citing medicine: the NLM style guide for authors, editors, and publishers [Internet]. 2nd ed. Wendling DL, technical editor. Bethesda (MD): National Library of Medicine (US); 2007 -

[updated 2015 Oct 2; cited Year Month Day]. Available from: <http://www.nlm.nih.gov/citingmedicine>.

3. Pislyakov VV. [Methods of evaluation of scientific knowledge by citation indexes]. Sociological journal. 2007;1:128-40.

4. Rhoades, Stephen A. The herfindahl-hirschman index. Fed. Res. Bull. 1993;79:188.

Твердохліб І.В., Потоцька О.Ю. Перші 10 років журналу «Морфология/Morphologia»: аналіз діяльності.

Реферат. Наукометричні бази даних надають гарну можливість для оцінки об'єктивних параметрів діяльності наукових журналів. Журнал «Morphologia» зареєстрований в РИНЦ з 2009 року, що дозволяє проаналізувати широкий спектр його показувачів за перші роки роботи. Одним з найбільш відомих наукометричних параметрів є імпаکت-фактор (ІФ); дворічний ІФ журналу «Morphologia» демонструє тенденцію до зростання до 2011 року і після деяких коливань повертається до такого ж значення в 2015 році. П'ятирічний ІФ також демонструє невизначену тенденцію з найбільшим значенням в 2013 році (0,213 без самоцитовання) і в 2015 році досягає рівня 0,161. Такі ж зміни характерні для загальної кількості цитувань на рік: у 2013 році було зареєстровано найвище значення - 67 (без самоцитовання), а в 2015 році воно дещо знизилося до 59. Розподіл цитування серед різних журналів може бути вимірний за допомогою індексу Херфіндаля; стабільне падіння цього параметра до рівня 339 свідчить про досить рівномірний розподіл посилань на журнал «Morphologia» серед 145 видань. Порівняння цих наукометричних параметрів з іншими українськими журналами того ж наукового напрямку показало, що «Morphologia» займає лідеруючі позиції серед інших вітчизняних морфологічних періодичних видань. У сукупності ці дані свідчать про значення наукометричних баз та їх розрахункових показувачів для об'єктивного порівняння наукових журналів.

Ключові слова: наукометричні бази даних, РИНЦ, імпакт-фактор, ранжування журналів.